



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind  
modificarea și completarea Ordonanței de urgență a  
Guvernului nr.138/2000 pentru modificarea și  
completarea Codului de procedură civilă**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.62 din 25.04.2001,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă.

Noutatea reglementărilor propuse prin proiect constă în lărgirea motivului de recurs în anulare, reglementat de art.330 pct.2 din Codul de procedură civilă, precum și a termenului de declarare a acestuia la un an, ca și în eliminarea secțiunii privitoare la cercetarea procesului în cazul administrării probelor de către avocați.

Astfel cum rezultă din Nota de fundamentare, această măsură a fost luată pentru corelarea dispozițiilor Ordonanței de urgență nr.138/2000 cu cele ale Legii nr.188/2000 privind executorii judecătorești, referitoare la începerea activităților birourilor acestei

categorii profesionale, care este în strânsă legătură cu Codul de procedură civilă.

2. Având în vedere că proiectul conține atât dispoziții de modificare, cât și de completare, pentru a răspunde exigențelor de tehnică legislativă, în normele de dispoziție din cadrul punctelor subsumate articolului unic prin care se propun modificări de texte, trebuie precizată expres intervenția legislativă la care este supus articolul respectiv, după următorul exemplu:

"3. La punctul 5, punctul 3 al articolului 3 se **modifică** și va avea următorul cuprins:".

3. Referitor la **partea dispozitivă a articolului unic**, semnalăm că invocarea legii de aprobare a Ordonanței de urgență nr.290/2000 trebuie să se realizeze sub forma "Legea nr.32/2001", fiind greșită redactarea actuală "Legea nr.32 din 5 martie 2001".

4. Referitor la pct.19, prin care se modifică alin.(2) al art.282, semnalăm faptul că a fost eliminat textul "sau s-a suspendat cursul judecătii". Acest lucru face ca, în respectiva situație, să nu se mai poată exercita o cale de atac, deși măsura este totuși susceptibilă să fie cenzurată prin introducerea recursului. Sugerăm, de aceea, inițiatorului revederea textului.

5. Referitor la pct.22, prin care se modifică textul art.296, semnalăm că în text s-a introdus sintagma "afară de cazul în care el consimte la aceasta", ipoteză care a fost criticată în avizul Consiliului Legislativ formulat la proiectul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.138/2000. Ne menținem punctul de vedere cu privire la eliminarea acestei sintagme.

p. PREȘEDINTE

  
Dragoș ILIESCU



București

Nr.363/25.04.2001